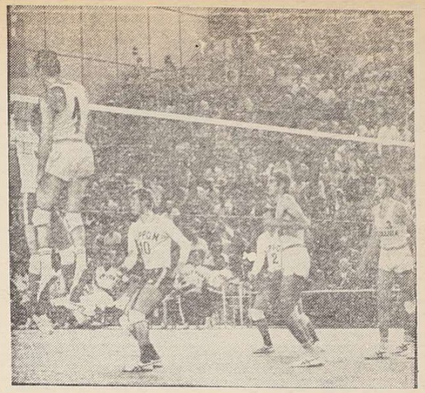
În lumina exigențelor programului aprobat de partid privind dezvoltarea continuă a mișcării sportive

CE SE ÎNTREPRINDE PENTRU ÎNDEPLINIREA OBIECTIVELOR DE REPREZENTARE SUPERIOARĂ A SPORTULUI ROMÂNESC PE PLAN INTERNAȚIONAL ȘI OLIMPIC?



Din generația care a părăsit scena reprezentativei, „ultimul mohican", Gabriel Udișteanu (nr. 1), va fi din nou alături de Tutovan și Oros (în imagine), de Dumănoiu, Păușescu, Ionescu, Pop și ceilalți tineri, la apropiatul campionat european din Finlanda

Atletism CONDIȚIILE EXISTENTE TREBUIE MAI BINE VALORIFICATE!

La Montreal, atletismul nostru n-a confirmat valoarea cu care era creditat, reprezentanții noștri avînd — după cum se știe — o evoluție slabă, cu mult sub nivelul edițiilor trecute ale Jocurilor Olimpice. Episodului canadian i-au urmat însă măsuri clare, precise, care asigurau posibilitatea unei rapide redresări a acestui sport atît de important și cu cea mai mare pondere în programul olimpic — 37 de probe, deci 111 medalii!

Ce s-a făcut pentru aplicarea acestor măsuri? Ce ne arată rezultatele pe care le putem consemna acum, cu atît de puțin timp înaintea unor mari confruntări atletice internaționale?

Atletismul are nevoie de... atleți!

Natalia Mărășescu în timpul cursei victorioase de 3 000 m a concursului internațional de la Bourges
Foto : Emile SINEAU

Cu toate că peste tot se vorbește despre prioritatea care trebuie acordată atletismului, despre virtuțile acestui „sport al sportiurilor", adevărul este că, **în practică, se face mult prea puțin pentru ca baza de masă a acestei discipline să crească în mod corespunzător.** De aceea, au fost stabilite — printre alte obiective — sarcini privind testarea anuală a unui număr mare (circa 150 000) de copii și juniori, pentru depistarea elementelor talentate și promovarea lor în secțiile de performanță.

În toamna anului trecut, federația de specialitate a avut unele acțiuni meritorii în această direcție, angrenînd un mare număr de profesori de educație fizică și alți specialiști din județe în testarea și selecția tinerilor atleți, pe care, dealtfel, i-am văzut și noi cu prilejul unor concursuri organizate la București. Este adevărat că unii dintre aceștia au fost selecționați în secțiile diferitelor cluburi și asociații sportive, dar **de marea lor majoritate nu se mai știe aproape nimic** (ne referim, desigur, la cei cu perspective de afirmare în activitatea de performanță), **ceea ce îndreptățește concluzia că eficiența întregii acțiuni poate fi apreciată, cu multă îngăduință, doar de 50 la sută.**

Dacă în toamnă, după cum se vede, s-a muncit cu jumătăți de măsură, **în primăvara acestui an** (și pînă la această dată!) **nu s-a făcut mai nimic pentru testarea și selecția atleților școlari.** Există, e drept, unele proiecte de toamnă, dar timpul pierdut nu mai poate fi recîștigat și este păcat pentru că, înainte de toate, atletismul are nevoie de... atleți!

Sistemul competițiilor de masă cuprinde suficiente întreceri atletice. Ele sînt organizate în toate județele, adesea cu un număr mare de participanți. Dar aproape toate aceste competiții se desfășoară în anonimat, profesorii de specialitate și antrenorii sînt foarte rar văzuți în tribune și cu atît mai puțin pe stadion. Performanțele — extrem de modeste — sînt înscrise într-o evidență pentru un eventual control, acțiunea este punctată în planul de muncă și nimeni nu mai știe nimic despre aceste întreceri care, poate, au reunit la start tineri cu mari posibilități de afirmare în atletism. Eficiența unor asemenea competiții — uneori destul de costisitoare — este, astfel, expediată la periferia preocupărilor. Credem că, **în primul rînd, organele sportive județene ar trebui să mediteze la această situație. Și, mai ales, să acționeze în consecință.**

Ceea ce va decide va fi volumul mare al pregătirii

Specialiștii susțin, cu îndreptățire, că nu pot fi făcute comparații între performanțele Montrealului și cele ale etapei actuale de pregătire a atleților fruntași (deși, de exemplu, **Natalia Mărășescu** — și nu numai ea — a înfirmat, parcă, aceastâ teorie). În orice caz, în așteptarea „valului" formei sportive preconizat pentru luna august (finala Cupei Europei și Universiada), nu putem să nu punctăm cîteva concluzii — din păcate, prea puțin îmbucurătoare — desprinse din competițiile acestui început de sezon, care a cuprins, printre altele, campionatele universitare, **„Cupa României"** (o veritabilă trecere în revistă a potențialului atletismului din toate județele țării), **„Internaționalele"**, campionatele școlare și concursurile de primăvară ale juniorilor.

Concluziile : PREA PUȚINI PERFORMERI DE AUTENTICĂ VALOARE INTERNAȚIONALĂ : Ileana Silai, Natalia Mărășescu, Maricica Puică, Alina Gheorghiu, Gheorghe Cefan, Ilie Floroiu, Argentina Menis —, CÎTEVA PROBE ACOPERITE CORESPUNZĂTOR (la fete — semifond, înălțime, lungime, disc, la băieți : lungime (cu inconstante îngrijorătoare), 10 000 m și 3 000 m obstacole. **Deci, din 37, doar cîteva. Mult prea puțin față de cerințe, față de condițiile asigurate!**

Împărtășim întru totul opinia secretarului federației de atletism, prof. Gh. Zambrețeanu, care ne declara, ieri, pentru acest panoramic post-olimpic, că **„ceea ce va decide, în continuare, în obținerea performanțelor de prestigiu pentru atletismul românesc va fi, pentru o lungă perioadă de timp, volumul mare al pregătirii".** Se pare că un asemenea obiectiv a început să-i mobilizeze pe atleții noștri fruntași. Răspunsurile le vom avea după întîlnirea feminină România — R.S.F.S.R. (3 august) și după finala Cupei Europei de la Helsinki, iar CONFIRMAREA o așteptăm la **Universiada** de la Sofia.

Iată dar că în principalele direcții de acțiune — **creșterea bazei de masă, dezvoltarea atletismului școlar** (multe din observațiile noastre sînt valabile și pentru cel universitar) **și ridicarea nivelului performanțelor în raport cu cerințele competitivității pe plan internațional** — nu s-au produs, încă, îmbunătățiri substantiale, realizările fiind modeste, de natură să invite la o responsabilă meditație și, mai ales, acțiune, pe toți cei care muncesc în domeniul atletismului.

Lia Manoliu opinează:

MUNCĂ DE CALITATE, SPECIALIZATĂ, EFICIENTĂ

Despre unele dintre problemele actuale ale atletismului nostru am discutat, ieri, cu tovarășa Lia Manoliu, vicepreședinte al C.N.E.F.S. și al Federației române de atletism. Această discuție am sintetizat-o în jurul a două dintre aspectele cele mai importante : **1. Care au fost principalele reușite ale atletismului nostru în perioada care a trecut de la Jocurile Olimpice, în raport cu cerințele exprimate în Program? 2. Direcțiile prioritare în care trebuie intensificate eforturile în perioada imediat următoare.**

Și iată cîteva concluzii.

1. Insuccesul atleților noștri la Montreal, moment de serioasă analiză și meditație, ne-a făcut să privim mai atent în jur și să constatăm aceleași vechi deficiențe : că atletismului nostru îi lipsește baza de masă a performanței ; că avem foarte multe probe la care sîntem, de ani și ani, descoperiți ; că deși, de multă vreme, atletismul este considerat sportul nr. 1, totuși doar puțini copii vin pe stadion și prea puțini tineri lucrează asiduu pentru performanță etc. Analiza serioasă, lucidă, complexă de după J.O. a condus la un amplu plan de activitate, care ne călăuzește în muncă. A fost inițiată o importantă acțiune de selecție, în întreaga țară. Este însă numai un început, deoarece pentru a putea obține ceva trebuie o căutare continuă, non-stop. Au fost elaborate și puse în practică, experimental, normele de control ale stadiului de pregătire a atleților. A fost realizată reciclarea antrenorilor, s-a analizat activitatea unora dintre secțiile fruntașe în ideea consolidării lor, a fost stabilit un program de muncă în direcția dezvoltării probelor prioritare. Toate acestea sînt numai cîteva din acțiunile inițiate, în curs de desfășurare. Pînă a deveni însă într-adevăr „reușite", mai este încă de muncit foarte mult.

2. Sprijinul și dezvoltarea prioritară a atletismului în județe trebuie să devină o realitate practică! În această idee va trebui asigurată baza materială necesară activității atletismului, o selecție continuă a valorilor și pregătirea lor. În această direcție aportul școlii trebuie să fie cu mult mai mare. În privința performanței se așteaptă ca Liceul din Cîmpulung să-și ia mai în serios rolul și să justifice, prin formarea de performeri autentici, ideea care a stat la înființarea acestei unități. Școlile sportive trebuie, la rîndu-le, să iasă din inerție, iar profesorii respectivi să nu tot aștepte să le „pice" ceva, ci să fie ei cei care-și caută tinerii talentați și de perspectivă cu care să lucreze. Iar în cluburi, mai ales în cele mari, munca antrenorilor trebuie să fie, potrivit sarcinilor, de cea mai bună calitate, specializată, eficientă.

Problemele atletismului nu se pot rezolva prin diferite acte administrative, ci numai printr-o bună activitate, organizatorică și metodică, a celor care lucrează direct cu sportivii.

AMINTIRILE ȘI AMBIȚIILE MONTREALULUI

CU GÎNDUL LA MAREA REVANȘĂ

NATALIA MĂRĂȘESCU : *„Pentru mine, anul 1976 rămîne, privit prin prisma Olimpiadei, un* **DA** *care am încercat să-l uit de la primul antrenament al noului ciclu olimpic, de la primul start din acest sezon. Am abordat pregătirea cu parametri mărită de volum și intensitate. Rezultatele de pînă acum, fecunde : la sala la București la 1 500 m, Crosul Balcanic, recordul mondial la mîl, cel neoficial la 5 000 m, creșterea continuă a valorii rezultatelor la 1 500 m) mă îndreptățesc să cred că sînt pe drumul cel bun, să sper în evoluții la performanțe corespunzătoare la Universiadă, Cupa Europei, Jocurile Balcanice, la Cupa Mondială.*

În perspectiva Jocurilor Olimpice de la Moscova sînt necesare, cred, două lucruri : activitate de pregătire la nivelul cel mai înalt al exigențelor internaționale, și poate, dincolo de aceste limite, — în 1 500 m.

Pentru 1977 mi-am propus un nou record la 10 000 m. Va fi greu, pentru că — bănuiesc — la competițiile cu mîză — Universiada, Cupa Europei etc. — se vor alerga curse tactice, pentru loc. Dacă recordul va veni, aceasta se va întîmpla, totuși, într-o cursă peste hotare, pentru că de 4 ani, de cînd realizările mele au atins un nivel internațional, nu am avut încă niciodată prilejul să mă întîlnesc, în țară, cu un alergător de renume mondial...".

CA LA MANOLIU...

ARGENTINA MENIS : *„Pentru mulți atleți locul 5 la Jocurile Olimpice poate reprezenta o izbîndă. Pentru un fost recordman mondial și medaliat olimpic, locul 5 trebuie privit mai degrabă ca un eșec, chiar dacă datele problemei se schimbă continuu — atleții creșterea numărului de adversari foarte valoroase —, chiar dacă proba mea a produs una din cele mai mari surprize ale J.O. Înfrîngerea Fainei Melnik (clasată a... 4-a !).*

La Moscova voi avea 33 de ani. Aruncarea discului este încă un exemplu de cît de numeroase pot fi ilustrii care nu trebuie căutate nici prea departe — proba maturității. Am relucrat, astădar, toată viziunea mea asupra gîndul la a treia finală olimpică, hotărîtă să am un interes regula formulată de Lia Manoliu sau de Liudvik Danek !"

Argentina Menis se numără, în continuare, la 30 de ani, între frunțașele mondiale ale aruncării discului

UN RECORD LA 10 000 ȘI APOI... MARATONUL

ILIE FLOROIU : *„Pregătirea de iarnă a fost bună și, ca niciodată în ultimii ani, nu am avut nici o problemă cu sănătatea. Am lucrat mai mult decît în anul olimpic pentru că numai așa se poate progresa. În ce privește sezonul competițional, am hotărît — împreună cu antrenorul Ion Velicu — să mă concentrez și în acest an asupra probelor de pistă, 5 000 și 10 000 m. Este, probabil, ultimul sezon cu această structură întrucît la anul voi aborda cu seriozitate maratonul, abandonînd — cel puțin pentru competițiile mari — proba de 5 000 m, unde este o adevărată înghesuială de specialiști „uscați" de la 1 500 m.*

Pentru 1977 mi-am propus un nou record la 10 000 m. Va fi greu, pentru că — bănuiesc — la competițiile cu miză — Universiada, Cupa Europei etc. — se vor alerga curse tactice, pentru loc. Dacă recordul va veni, aceasta se va întîmpla, totuși, într-o cursă peste hotare, pentru că de 4 ani, de cînd realizările mele au atins un nivel internațional, nu am avut încă niciodată prilejul să mă întîlnesc, în țară, cu un alergător de renume mondial...".

FAPTE, NU VORBE!

Străduindile tehnicienilor atletismului nostru, atunci cînd sînt circumscrise interesului general și cînd se desfășoară la un înalt nivel exigențial superioară, nu se poate să nu fie materializate prin rezultate bune, adică, atfel spus, prin fapte, nu doar prin vorbe.

Spre exemplificare, să amintim, în primul rînd, preocupările și eforturile desfășurate, în ultima perioadă de timp, în județul **Dolj**, mai precis la **Craiova**. Președintele C.J.E.F.S., prof. Ion Rinderiu (fiintre altele și arc și pe acela de a fi dat sportului de mare performanță pe **Argentina Menis** și **Virginia Ioani**), sprijină în mod substanțial de Comitetul județean de partid, împreună cu un grup, destul de numeros, de pasionați ai atletismului, speră să impună — decisiv — acest sport pe meleagurile oltene.

De asemenea, campionatele republicane de cros, desfășurate în primăvară la Timișoara, au evidențiat o seamă de tineri alergători talentați din orașe mai puțin prezente, mînă acum, în circuitul atletismului național. Este vorba în mod special de **Tulcea** și **Blaj**, cărora li s-au adăugat sportivi din centre mai vechi ca **Tg. Secuiesc, Focșani** etc. Profesorii Mihai Moruzov, Horia Stef, Vasile Midvighi, Gabriel Ștefănescu și instructorul Atila Kalith au prezentat cîțiva tineri de la care, printr-o pregătire temeinică, se așteaptă — acum — performanțe în întrecerile pe pistă.

AȘA, „DUPĂ OCHI"?

Fără cronometru și fără ruletă aproape că nu se concepe atletismul, disciplină în care eforturile sportivilor se măsoară cu secunda sau cu centimetrul. Fără cronometru și ruletă nu se poate desfășura o activitate de instruire, aprecierile „după ochi" ale antrenorului sau profesorului fiind total neindicate, iar un cuncurs (poate cu excepția unuia pe teren variat) nu poate fi astăzi realizabil ! Și totuși în comerț nu se află spre cumpărare nici cronometre și nici ruletă, acestea din urmă fie ele chiar și din pînză, nu numai neapărat din metal. Dar, din comerț nu lipsesc — și încă de aproape doi ani ! — pantofii cu cuie, fără de care, de la o anumită treaptă valorică a unui atlet, instruirea sa și participarea la un concurs nu se mai poate face în condițiuni cît de cît acceptabile ! Or, pretențiile față de performantele atleților noștri sînt din ce în ce mai mari. Și acestea îi vizează în special pe elevii școlilor sportive, ai Liceului experimental de la Cîmpulung, din atitea și atitea clase cu program de atletism.

Materiale realizate de
Romeo VILARA și **Vladimir MORARU**

Volei UN AN PUȚIN FRUCTIFICAT, SĂ-I FOLOSIM DIN PLIN PE CEILALȚI TREI!

Mutațiile valorice reliefate de competițiile internaționale, căutările permanente în cimpul tehnicii și tacticii de joc, al selecției și al mijloacelor de pregătire și recuperare formează, fără îndoială, aspectele definitorii ale voleiului actual.

Prezenți în elita mondială, voleibaliștii și voleibalistele noastre n-au reușit însă în anii din urmă decît poziții în vecinătatea „medaliilor", iar la ultimele două ediții ale turneului olimpic nu au obținut calificarea decît o dată (în 1972), prin reprezentativa masculină, care s-a clasat pe locul 5.

Știut fiind faptul că voleiul se bucură de o largă adeziune în rîndurile tineretului nostru, care a dovedit vocație deosebită în practicarea acestei discipline (mărturie stau cele 10 medalii de aur, argint și bronz cucerite la campionatele mondiale și europene în perioada 1955—1971, precum și cele 5 succese în Cupa campionilor europeni), redobîndirea locului de frunte în arena internațională reprezintă pentru mișcarea voleibalistică românească un obiectiv necesar și posibil de realizat. **Programul privind dezvoltarea activității de educație fizică și sport și pregătirea sportivilor români în vederea participării la J.O. din 1980, aprobat de Comitetul Politic Executiv al C.C. al P.C.R.**, stabilește sarcini importante pentru federația de specialitate, pentru toate unitățile de performanță, sarcini menite să asigure întărirea bazei de masă a acestui sport, creșterea valorii performanțelor, a competitivității sale în marile confruntări viitoare, obținerea calificării și a unor rezultate bune la J.O. din 1980. Situația actuală a voleiului nostru și modul în care se transpun în fapt cerințele Programului constituie punctele de referință pentru **„momentul '80"**.

DE TRĂINICIA BAZEI DEPINDE ÎNTREAGA PIRAMIDĂ

● **Un antrenor nu dă în 10 ani un voleibalist de clasă** ● **Un alfabet trunchiat...** ● **Echipa stopează jucătorul** ● **Dincolo de normele fizice**

Că resursele și forța unui sport de performanță sînt condiționate în primul rînd de amplitudinea bazei sale de masă, de calitatea selecției și a instruirii la nivelul juniorilor este un adevăr axiomatic. Că nu întotdauna aceste condiții sînt îndeplinite corespunzător este un adevăr verificat în multe sporturi, inclusiv în volei. **Cauza esențială a rezultatelor modeste realizate în ultima vreme de juniorii noștri pe plan internațional rezidă în neajunsurile care se manifestă la baza performanței și care influențează, apoi și primele eșaloane.** Un antrenor făcea zilele trecute următorul calcul : dacă numai 30 din cei circa 300 de profesori și antrenori de juniori ar crește anual cîte un sportiv sau sportivă de reală perspectivă, **voleiul nostru ar fi îndreptățit să nu părăsească niciodată podiumul laureaților în marile competiții.** După datele pe care le dețin noi, în sistemul voleibalistic divizionar activează nu mai puțin de 480 de antrenori de juniori și juniore. Dacă ficeare ar dispăsi și ar pregăti la fiecare 10 ani un sportiv de mare valoare, echipele reprezentative ar dispune anual de cîte două loturi puternice de băieți și fete. Dar cum nu se întîmplă așa, astăzi nu se pot alcătui două asemenea loturi din jucătorii produși într-un interval de 7—8 ani... Motivul penuriei este simplu : **selecția lipsită de exigență** (mai ales în ceea ce privește aptitudinile voleibalistice, dar și calitățile fizice), **intimplătoare în unele cazuri, premeditată în altele** dat fiind faptul că elementele secunde capătă mai ușor îndeminare și mobilitate la această virstă, satisfăcînd astfel obiectivele imediate de afirmare echipei. Unele măsuri de reconsiderare a criterilor de apreciere a activității profesorului-antrenor au avut efecte pozitive. Dar **este nevoie de o și mai fermă susținere a acestei poziții.**

De asemenea, se constată și la acei antrenori preocupați în mai mare măsură de calitatea selecției o grabă inexplicabilă de a ajunge în scurt timp la formarea unei **echipe**, înainte ca învățăcei lor să fi parcurs cu răbdare și temeinicie alfabetul voleibalului. Valoare nu se fi decît cel care își va însuși corect de la început procedeele tehnice de bază. Voleiul de performanță fiind un sport în care învățarea cere mult timp și foarte multă răbdare, **majoritatea antrenorilor** trec cu nejustificată pripă la serie de momente ale acestei etape. Și astfel chiar și voleibaliștii cei mai valoroși ajung la virsta seniorantului cu multe lacune, cu deprinderi greșite. Alții răzbesc numai pe baza unor calități fizice, ceea ce impune o atenție sporită selecției în rîndul elementelor cu gabarit — atît pentru prima divizie, cît și pentru loturi — pe temeiul unor teste în care cantitățile specifice practicării cu succes a voleiului să fie predominante.

În contextul lărgirii ariei de selecție în volei, cerință expresă **a Programului privind dezvoltarea activității sportive pînă în 1980**, a creșterii eficienței procesului de instruire, promovarea tineretului nostru în divizionarele A, precum și dirijarea lui judicioasă (astfel încît să nu se producă aglomerări pe banca de rezerve a unor echipe) reprezintă alte condiții importante pentru asigurarea unui proces fiesec în formarea sportivilor de clasă.

Cea mai înaltă jucătoare din voleiul nostru actual, Irina Peteulet (21 ani ; 1,88 m), domină blocajele...

S. Chiriță : „PROCESUL DE SELECȚIE ȘI INSTRUIRE SE IMPUNE A FI ÎMBUNĂTĂȚIT"

„Ca unul care am lucrat la toate eșaloanele voleiului feminin, consider că activitatea viitoare trebuie să suporte cîteva corective fără de care nu se pot realiza saltuirile dorite. Selecția se impune a fi ridicată la nivelul exigențelor. În acest sens, trebuie stimulată numeroși profesori cu specializarea volei care nu sprijină, în marea lor majoritate, dezvoltarea activității voleibalistice în școlile generale. Elementele valoroase trebuie apoi grupate în licee de profil. Pe de altă parte, promovarea valorilor cu cît mai puține pierderi pe parcurs implică un foarte judicios proces de instruire și o atentă veghere a continuității în pregătire. După părerea mea, multe jucătoare ce puteau fi valoroase au ieșit din circuit sau n-au ajuns unde trebuia din croaste motive (**Moroianu, Matei, Botezan, Dincuță, Obreja, Cernega, M. Rusu, P. Cazangiu, C. Puiu**). Și de aceea apreciez că pentru moment nu se poate spune că sînt de autentică valoare internațională decît **Maria Cengher, Mariana Ionescu, Victoria Banciu** și **Irina Petculet**, de care se apropie **Liliana Fașca** și **Victoria Georgescu**, iar din urmă „se văd" **Kate Tcacenco, Dana Nicolaescu** și aoarecum **Guimza Gelii**".

Corneliu Oros : „TINERII NU SE GRĂBESC"...

Coordonatorul de joc al echipei naționale ne spunea că ratarea calificării pentru J.O. de la Montreal a oferit posibilitatea formării cu un an mai devreme a unei noi echipe, măsură impusă și de retragerea unor titulari ca *Udișteanu, Schreiber, Bartha* etc., dar și de abordarea actualului ciclu olimpic cu un lot mai tînăr. *„Testările anului trecut au dus la alcătuirea unui colectiv care îmbină fericit valoarea și vigoarea celor cîțiva titulari rămași din vechiul nucleu cu tinerețea și dorința de afirmare a altora* (Macavei, P. Ionescu, Manole). *Anul acesta, însă, s-a apelat, totuși, la cîțiva virstnici* (Udișteanu, Arnuzov, Pop). *Acestia au dat satisfacție la Balcaniadă și au dovedit că pot încă să contribuie la obținerea calificării la J.O. Din păcate, pînă în prezent, cu excepția lui P. Ionescu, jucătorii de perspectivă nu au dat satisfacție. Mă refer la Macavei, Manole, Corches, Ignisca, Terbea, Chifu, A. Ion. De la ei și de la ceilalți mai tineri așteptăm să înțeleagă că, chiar dacă acum nu intră în sextetul de bază, trebuie să muncească mai mult decît titularii pentru a se alinia ior pe plan valoric, căci o mare perspectivă nu se cîștigă în ani, ci în 12-15 ani pare rău că lotului de bază nu i-a asigurat un program comun, regret absența dintre noi a lui Girleanu, dar sper ca atît la Universiadă, cît și la C.E. să ne înfeplinim obiectivele : cucerirea unei medalii".*

ÎNTINERIREA TARDIVĂ ȘI... URMĂRILE EI

După cum se știe, la începutul anului trecut voleiul feminin a ratat și ultimele șanse de calificare pentru J.O. de la Montreal. Încă de atunci **s-a pus problema unor măsuri menite să stimuleze și să asigurea acestui sport, la creșterea competitivității sale internaționale, la promovarea mai largă a tineretului.** Cum anul 1976 devenea prematur pentru reprezentativele noastre an de pauză competițională, iar 1977 le punea în fața participarea la Universiadă și, spre sfîrșit, la C.E. (care nu oferă posibilități de calificare pentru următoarea ediție a J.O.), era firesc ca trecerea la pregătirea unor loturi tinere, alcătuite din elemente dotate pentru marea performanță. Dar actiunile de testare și nominalizare a-au început imediat, iar concluziile lor nu au dus la constituirea unui nou lot, ci a pierdut o șansă prețioasă de pregătire a unor loturi noi, ci a pierdut o șansă prețioasă de pregătire a unor loturi tinere, cu perspective de valoarea celor dintîi și vreo 4 „speranțe" (Enescu, Ignisca, Macavei, Manole), **amînînd cu timpul cei chemați în lot nu confirmă și nu au nici o perspectivă internațională.** Cu acest prilej am aflat și că s-au făcut din nou încercări cu sportivii care mai trecuseră pe la lotul național (Antonescu Preda etc.) și la care în tot attea rînduri s-a remarcat pentru mediocritatea calităților necesare unui jucător de clasă internațională. S-a vorbit mult de perspectivele eforturilor tinerilor, care însă nu au fost promovați la timp nici în echipe de Divizia A, nici în loturi și, deci, nu au suficientă experiență.

Iată de ce ni se pare mai firesc să judecăm „clasa internațională" **NUMAI ÎN CONTEXTUL VALORILOR CERTE** și să stabilim adevărul : **a venit puține elemente de clasă, creșterea numărului lor răminînd una din sarcinile principale ale etapei actuale și de viitor.**

„CLASA INTERNAȚIONALĂ" ÎNTRE TEORIE ȘI PRACTICĂ

Judecînd după cantitatea și calitatea elementelor care ar putea fi luate în discuție pentru „campania 1978—1980" (campionate europene, mondiale, obținerea calificării în turneul final al J.O. și a unei poziții fruntașe în aceasta din urmă competiție), **optimismul exprimat cifric** (67 de elemente de clasă) **de către federația de specialitate ni se pare oarecum exagerat.** Dacă ar exista într-adevăr 67 de voleibaliști și voleibaliste de clasă internațională, ce motiv de neliniște am mai putea să avem pentru competițiile viitoare? Simplu : desemnare a primilor 30 de jucători și 30 de jucătoare din voleiul nostru nu corespunde însă cerințelor **„clasei internaționale".** Argumentele ni le oferă rezultatele nu prea strălucite obținute de reprezentativele masculine, George Eremia care, într-o recentă prezentare a echipei naționale în fața Biroului federal, făcea următoarele precizări : **„Avem doar 5—6 jucători de clasă internațională** — între care Oros, Dumănoiu, Tutovan, Păușescu — **pe care, desi nu sînt complet, îar lucrînd de nu mai pot fi acoperite la această virstă, ne putem bizui totuși, dacă îi supunem unei pregătiri temeinice** și dacă le dirijăm cu chibzuință **forma sportivă.** Mai avem 2—3 **jucători** (Giurgiu, Ignisca, Ionescu) **care se apropie de valoarea celor dintîi și vreo 4 „speranțe"** (Enescu, Ignisca, Macavei, Manole), **amînînd cu timpul cei chemați în lot nu confirmă și nu au nici o perspectivă internațională.** Cu acest prilej am aflat și că s-au făcut din nou încercări cu sportivii care mai trecuseră pe la lotul național (Antonescu Preda etc.) și la care în tot attea rînduri s-a remarcat pentru mediocritatea calităților necesare unui jucător de clasă internațională. S-a vorbit mult de perspectivele eforturilor tinerilor, care însă nu au fost promovați la timp nici în echipe de Divizia A, nici în loturi și, deci, nu au suficientă experiență.

Iată de ce ni se pare mai firesc să judecăm „clasa internațională" **NUMAI ÎN CONTEXTUL VALORILOR CERTE** și să stabilim adevărul : **a venit puține elemente de clasă, creșterea numărului lor răminînd una din sarcinile principale ale etapei actuale și de viitor.**

O privire exigentă asupra situației actuale a voleiului nostru ne obligă să ținem seama în emiterea judecăților de cîteva puncte de referință : **voleiul nostru are o îndelungată tradiție în plutonul fruntaș mondial, virtuțile dovedite de tineretul nostru în practicarea acestei discipline sportive, obiectivele importante care-i stau în față în următorii ani și capacitățile sale reale de redresare. Depășirea stărilor de fapt existente, obținerea unor succese de prestigiu în arena internațională reclamă o organizare mai riguroasă a întregii activități, pornind de la întărirea bazei de masă a voleiului nostru, indeosebi prin crearea unor nuclee în toate unitățile școlare impun de asemenea îmbunătățiri esențiale în procesul de selecție și instructiv-educativ, care să ducă în final la creșterea producției de valori autentice necesare reprezentativelor noastre pentru a aspira la performanțe de răsunet în competițiile de amploare, la Jocurile Olimpice. Cunoașterea exactă a elementelor de perspectivă, ținerea sub o permanentă observație și controlul riguros al pregătirii lor generale trebuie să constituie pentru federația țeluri prioritare. În felul acesta se vor evita incercările repetate, restructurările loturilor, chiar și în prag de competiții, nu se vor irosi în zadar eforturi și timp cu sportivi fără șanse de a dobîndi realmente nivelul valoric pretins de progresul continuu al jocului de volei, iar munca de finisare a echipelor va deveni mai lesnicioasă. Unele măsuri mai recente — ale căror efecte ar urma să apară în curînd —, măsuri menite să transpună în fapt Programul de dezvoltare al activității sportive pînă în 1980, trebuie extinse în toate sectoarele activității voleibalistice.**

Materiale realizate de
Aurelian BREBEANU